

NOTAT 2

Til: Norske Kulturhus
Ved: Nine Hodneland

Fra: Stine Helén Pettersen
shp@binghodneland.no

Dato: 17.03.2020

Ansvarlig partner: Stine Helén Pettersen

OPPFØLGINGSNOTAT OM FORCE MAJEURE, COVID-19 OG RAMMEDE ARRANGEMENTER

1. INNLEDNING

Det vises til tidligere notat utarbeidet for Norske Kulturhus («NK») av 13. mars 2020 (oppdatert 17. mars 2020 ang varigheten av pålegget) om den rettslige situasjonen knyttet til avlysning/utsettelse av arrangementer som berøres av Covid-19.

Situasjonen er i stadig utvikling, og nye spørsmål aktualiserer seg for kulturhusene. Vi er gjort kjent med at enkelte billettleverandører har begynt å signalisere at de har dårlig likviditet i denne perioden, og derfor iverksatt tiltak som potensielt kan påvirke kulturhus og andre arrangører. Dette notat 2 berører slike forhold.

2. AVTALEFORHOLDET MELLOM ARRANGØRER OG BILLETTLIVERANDØRER

2.1.1 Innledning

Hvis en arrangør benytter en billettleverandør (DX/eBillett, Hoopla, Ticketmaster mv.) for å selge billetter på sine vegne oppstår det normalt tre avtaleforhold:

- Mellom arrangør og billettkjøper:** Dette ble behandlet i vårt notat av 13. mars, og det vises til vår redegjørelse der.
- Mellom billettleverandør og billettkjøper:** Dette består primært av at billettleverandøren opptre som mellomledd mellom arrangør og billettkjøper, blant annet med å sørge for at betalinger fra billettkjøpere overføres til arrangør. Dette avtaleforholdet reguleres normalt av alminnelige brukervilkår som ligger tilgjengelig på billettleverandørens nettsider.
- Mellom arrangør og billettleverandør:** Behandles nedenfor.

2.1.2 Forholdet mellom arrangør og billettleverandør

Ansvarsforholdet mellom billettleverandører og arrangører reguleres av de avtalene som er inngått mellom disse. Slike avtaler kan som hovedregel ikke ensidig endres av noen av partene. Ettersom billettleverandører normalt er de som mottar penger fra billettkjøpere, og deretter overføre disse til arrangørene, er det i disse dager viktig å kjenne til hva avtalene sier om hvordan og når slike overføringer skal finne sted.

Siden billettleverandøren normalt opptre som et mellomledd mellom arrangør og billettkjøper, vil alle inntekter fra billettkjøp normalt tilhøre arrangøren (og ikke billettleverandøren). I de fleste slike avtaleforhold er det derfor avtalefestet hvordan og når inntekter fra billettkjøp skal overføres til arrangør.

Et eksempel på en slik avtaleregulering finnes i Hooplas standard kundeavtale, hvor det står at i punkt 8.2 at

Oppgjør utbetales løpende etter avtale

Utbetaling sendes fra Hoopla senest etterskuddsvis senest hver torsdag for salgsinntekter for siste salgsperiode. Oppgjøret med fradrag for de avgifter Hoopla har krav på, overføres til den av Arrangøren oppgitte bankkonto.

Basert av hva vi har sett fra tilsvarende avtaler, er denne representativ for hva som normalt gjelder i avtaleforholdet mellom billettleverandører og arrangører: Billettkjøper betaler til billettleverandør, som gjør fradrag for eventuelle billettgebyrer/avgifter de har krav på og så overfører resten til arrangør.

Slike avtalte oppgjørsformer kan, som klar hovedregel, ikke ensidig endres av billettleverandøren (eller arrangøren). Dette gjelder også i situasjoner der arrangør risikerer å måtte utsette eller avlyse arrangementer, siden slik utsettelse eller avlysning primært er et anliggende mellom arrangør og billettkjøper.

Vi kjenner til at Hoopla har sendt ut en epost der de opplyser om å endre sine betalingsrutiner til at ingen arrangører får penger før etter et arrangement (eventuelt) er gjennomført. Selskapet har i den forbindelse vist til tekst i sine generelle «arrangørvilkår» som ligger på selskapets nettside. Slike vilkår går som hovedregel *ikke* foran en spesifikk kundeavtale, og denne åpner ikke for at Hoopla ensidig kan endre vilkårene for utbetaling slik det kan se ut skjer nå. Dersom det ikke foreligger en spesifikk avtale, men det i forbindelse med avtalen mellom arrangør og billettleverandør ble henvist til billettleverandørens generelle vilkår, er det disse vilkårene slik de var på avtaletidspunktet, ikke slik de evt er endret i etterkant, som gjelder.

Det er derfor svært viktig at arrangører ikke aksepterer eller svarer bekreftende på epostene fra Hoopla eller tilsvarende eposter fra andre billettleverandører. Arrangører bør heller svare med å henvise til at Hooplas krav om utbetaling reguleres av den spesifikke kundeavtalen som er inngått, og at disse ikke ensidig kan endres gjennom en endring av Hooplas generelle tjenestevilkår. Følgende formulering kan brukes:

«Vi forholder oss til den avtalen vi inngikk med dere [DATO]. Denne gir ikke Hoopla rett til å ensidig endre vilkårene for avtalen, heller ikke ved endring av de generelle arrangørvilkårene. Avtalen gir heller ikke Hoopla rett til å tilbakeholde billettinntekter fra våre arrangementer på annet grunnlag. Vi forventer derfor at utbetaling av billettinntekter utbetales som opprinnelig avtalt.»

2.1.3 Avtale om håndtering av refusjon

Dersom en arrangør har avtalt med en billettleverandør at sistnevnte skal håndtere refusjon av billetter ved avlysning, vil billettleverandøren ha større mulighet for å tilbakeholde billettmidler. Dersom en arrangør har inngått en slik avtale, anbefales det å ta kontakt for en nærmere vurdering av den aktuelle avtalen.

2.1.4 Motregning

Selv om billettleverandører normalt ikke har krav på å få beholde billettinntekter selv, vil slike leverandører kunne *motregne* eventuelle utestående krav mot en arrangør i inntekter som er mottatt på vegne av arrangøren. Motregning betyr at to krav gjøres opp mot hverandre. Hvis en arrangør skylder en billettleverandør kr 10 000 for f.eks. for en årlig lisens for bruk av deres tjenester, kan leverandøren i de fleste tilfeller motregne dette kravet i arrangørens krav på oppgjør for et arrangement. Hvis billettleverandøren har kr 30 000 i billettinntekter, vil arrangøren kun motta kr 20 000 etter motregning.

Motregning kan særlig bli aktuelt dersom en billettleverandør mener at en arrangør har brutt eller kommer til å bryte kundeavtalen på noen måte, og som følge av dette krever erstatning for tapte billettgebyrer. Dette kan for eksempel være tilfelle dersom det er avtalt minimumsvederlag til billettleverandøren for bruk av leverandørens tjenester som gjelder uavhengig av billettomsetning.

Det er likevel viktig at det gjelder en rekke vilkår for at motregning skal være lovlig, og vi anbefaler derfor arrangører å kontakte juridisk bistand dersom en billettleverandør påberoper seg motregning i billettinntekter.