



Kulturdepartementet
Grubbegata 1,
0179 Oslo

Oslo, 24. august 2020

Skriftlig innspill fra Norske kulturhus: Innspillsmøte om stimuleringsordningen, 24. august

Norske kulturhus er konsert- og kulturhusenes interesseorganisasjon med 131 medlemmer, over hele landet.

Vi takker for invitasjonen til å delta på Kulturdepartementets innspillsmøte om ny stimuleringsordning. Vi er glade for at regjeringen nå vil innføre en ordning som kan stimulere til aktivitet.

Før detaljene i ordningen er nærmere utformet har vi to overordnede tilbakemeldinger, samt enkelte kommentarer til praktisk innretning av ordningen.

Overordnet:

- Forutsigbarhet
- Kommunale enheter må ikke ekskluderes fra stimuleringsordningen

Praktisk innretning:

- Kompensasjonen/stimuleringen må skje fra maksimal kapasitet i sal, ikke fra 200. (Svært få kulturhus har plass til så mange som 200 publikummere, med dagens avstandsbegrensninger.)
- Medarrangør bør kunne søke, ikke kun (hoved)arrangør
- Planlagt avlysning er ikke det samme som «akutt avlysning» pga. smitte, dette må hensyntas i kompensasjonsordningen

Overordnet er det viktigste for Norske kulturhus å ha stabile ordninger hvor hovedprinsippene kan ligge fast så lenge pandemien varer.

At ordningene nå dreies i retning av å stimulere til aktivitet, heller enn å kompensere for avlysning mener Norske kulturhus er en viktig, og riktig dreining.

Praktisk innretning:

Hvordan beregnes antallet man får stimuleringsmidler for?

Det er svært få av landets konsert- og kulturhus som får inn så «mange» som 200 stykker i salen med dagens avstandsbegrensninger, selv om salen i utgangspunktet kan ha kapasitet på mer enn det dobbelte. Stimuleringsordningen må hensynta dette, og stimuleringsmidlene må baseres på de avgrensningene dagens tolkning av 1 meters regelen gir.

Det er avgjørende at stimuleringsmidlene **ikke** kun baseres på et avvik mellom antall budsjetterte billetter *fra* 200 publikum, men at stimuleringsordningen tar utgangspunkt i det maksimum antall seter som er mulig å selge i hver enkelt sal.

Hvem kan søke stimuleringsmidlene?

På pressekonferansen der stimuleringsordningen ble lansert, ble det skissert at det er arrangør som søker ordningen. Arrangør forpliktes så til å honorere alle underleverandører.

Dette er svært positivt. Med denne modellen vil ikke kulturhusene søke om kompensasjon for leieinntekter av konsertsal/scene, slik de nå gjør som underleverandører, men de vil likevel være sikret å få inntekter ihht. kontrakt fra arrangør.

Dette er en svært viktig dreining for våre medlemmer, ikke minst med tanken på de 81 kulturhusene som er kommunale enheter og ikke kan søke på dagens kompensasjonsordning.

Det kan dermed se ut som stimuleringsordningen løser en del av utfordringen for de kommunale enhetene.

En tilbakemelding fra kulturhusene er at aktørene likevel *selv* bør kunne avgjøre hvem som søker stimuleringsmidlene. Dette vil kunne tre inn dersom det er splittavtaler, og flere arrangører.

Planlagt versus «akutt» avlysning (kommentar til kompensasjonsordningen)

Norske kulturhus er også opptatt av problemstillingen, og forskjellen mellom en planlagt avlysning, for eksempel der en hel turne i desember avlyses nå i august, og mer akutte avlysninger som vi ser vil kunne forekomme pga. smitteutbrudd.

Dette er ikke knyttet til stimuleringsordningen, men kompensasjonsordningen. Vi støtter det prinsipielle i at ordningene nå bør dreies fra kompensasjon til stimulering, men når vi lever i en pandemi kan vi ikke ta risiko med smitte, og akutte avlysninger vil kunne forekomme. «The show must go on» er et kjennetegn for bransjen som vi for første gang ikke kan ha som rettesnor. Nå blir smittevern og sikkerhet for utøvere og publikum viktigere enn å gjennomføre, dette må ordningen reflektere.

131 kulturhus er mer enn klare til å dra hjulene i gang. Vi håper at flere enn 41 av dem får bidra aktivt som arrangører.

Dersom stimuleringsordningen innrettes på samme måte som kompensasjonsordningen for arrangører og underleverandører, vil 81 av kulturhusene være ekskludert fra å søke om stimuleringsmidler.

Disse har **ikke** over 60% støtte fra stat, fylke eller kommune, som er en forståelig avgrensning av hvem som kan søke. De er ekskludert fordi de er organisert som kommunale enheter, og dermed ikke er registrert i enhetsregisteret.

Et kulturhus organisert som kommunal enhet kan søke Kulturrådets ordinære støtteordninger som arrangørstøtte for musikk eller arrangørstøtte for scenekunst (Norsk kulturfond). Også mer spesifikke korona-utlysninger som Kulturrådets egen «tilskuddsordning for kunst- og kulturprosjekter under korona-pandemien», var åpen for de kommunale enhetene.

Kulturhus med nevnte organisasjonsform har både søkt og fått innvilget støtte her, men er ekskludert fra kompensasjonsordningene for arrangør- og underleverandører.

Når det nå skal utarbeides ordninger som ikke kompenserer, men stimulere aktivitet ber vi KUD innstendig om å se på mulighetene for at kulturhus som *aktive arrangører* også kan søke stimuleringsordningen, administrert av Kulturrådet.

Ikke regn dem som «kvittert ut» av kommunal- og moderniseringsdepartementets koronakompensasjon til kommunene. Kommunene er forpliktet til å ta tapene for de kommunale enhetene i år, men de stimulerer ikke aktivt, slik KUD nå legger opp til.

La 100% av kulturhusene være med å delta for å sette i gang hjulene lokalt, med alle de ringvirkningen det gir for underleverandører og lokalt næringsliv. Ikke la en stimuleringsordning gjelde under en tredjedel av dem.

Med vennlig hilsen,



— Nina
HODNELAND

Nina Hodneland
Daglig leder, Norske kulturhus